

اشتمل هذا الفصل على عرض لنتائج الدراسة وفقا لأسئلتها وهي على النحو الآتي:

نتائج الفرضية الجزئية الأولى :

تنصص الفرضية الأولى على ما يلي :

(ضغوط العمل تؤثر تأثيرا عاليا على معلمي المرحلة الابتدائية)

للتحقق من هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى ضغوط العمل، لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم، بناء على استجاباتهم على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، كما هو موضح في الجدول (14)

جدول رقم(14) : يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ومستوى الضغط لإجابات معلمي المرحلة الابتدائية، مرتبة تنازليا

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الضغط
18	إن الأقسام المكتظة تسبب لي إرهاقا مضاعفا	3.2835	0.82141	1	مرتفع
38	أتضايق من انتشار الغبار بكثرة داخل الأقسام	3.1494	0.78144	2	مرتفع
28	يقلقني انعدام الرغبة عند بعض التلاميذ في الدراسة	3.1402	0.71152	3	مرتفع
22	عدم وجود الوسائل التعليمية المساعدة تزيد من شعوري بالإحباط	3.1037	0.68285	4	مرتفع
9	علي اخذ العمل إلى البيت في المساء لأتمكن من انجازه	3.0366	0.71155	5	مرتفع
33	يقلقني وجود التلاميذ المشاغبيين في القسم	3.0122	0.81265	6	مرتفع
47	يؤسفني أن نظام الترقية المعمول به	2.9482	0.86048	7	متوسط

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الضغط
	حاليا غير عادل				
43	التهوية بالأقسام رديئة وضعيفة	2.8171	0.89001	8	متوسط
39	اشعر بارهاق عصبي نتيجة الحفاظ على انضباط القسم	2.7652	0.81448	9	متوسط
21	إن الإشراف لا يراعي الجوانب الايجابية في المدرسين	2.7470	0.74192	10	متوسط
48	ترتفع درجة الحرارة في القسم -عن المألوف	2.7317	0.88548	11	متوسط
41	لدى الكثير من التلاميذ اتجاه سلبي نحو التعليم	2.6982	0.77641	12	متوسط
46	الأقسام لا تتوفر على التدفئة في فصل الشتاء	2.6707	1.00524	13	متوسط
40	الإضاءة في الأقسام التي ادرس فيها خافتة(ضعيفة)	2.6402	0.87358	14	متوسط
26	يؤسفني أن اغلب التلاميذ الذين أدرسهم تنقصهم التربية	2.6098	0.73790	15	متوسط
12	كثيرا ما اشعر بان عملي متداخل مع حياتي الشخصية	2.5945	0.78415	16	متوسط
15	تتوقع مني الإدارة جهدا اكبر من مهاراتي وطاقاتي	2.5915	0.75674	17	متوسط
49	اشعر بأنني غير قادر على التنبؤ بما هو متوقع في عملي.	2.5549	0.86207	18	متوسط
19	أتلقي مطالب متعارضة من جهات مختلفة	2.5305	0.75762	19	متوسط

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الضغط
7	اعمل في ظل سياسات وإرشادات متعارضة	2.5244	0.84195	20	متوسط
14	إن المدرسة التي اعلم فيها تسبب لي الإجهاد	2.4390	0.84372	21	متوسط
27	إن وقت العمل الرسمي لا يكفي لأداء عملي.	2.4207	0.87427	22	متوسط
31	إن مهنتي كمعلم تكفي في حياتي المستقبلية	2.4177	0.82725	23	متوسط
32	كثيرا ما أشعر بأن جو المدرسة متوتر	2.4146	0.75745	24	متوسط
29	إن سنوات خدمتي لا تسمح لي بالترقية	2.3963	0.78689	25	متوسط
23	أجد صعوبة في التوفيق بين مطالب التلاميذ والمدير والزملاء.	2.3841	0.72017	26	متوسط
3	اختلف مع المدير في الكثير من وجهات النظر	2.3780	0.74012	27	متوسط
11	أشعر بعدم التقدم في حياتي المهنية	2.3537	0.89336	28	متوسط
34	لا ارتاح لكثير من تصرفات المعلمين والمعلمات في هذه المدرسة.	2.3323	0.78358	29	متوسط
50	إن تقييم المفتش لي غير عادل	2.3262	0.89185	30	متوسط
5	تعاملتي مع التلاميذ بسبب لي التوتر	2.3049	0.85225	31	متوسط
36	هناك ضغوط تمارس علي لتحسين نوعية عملي	2.2805	0.68669	32	متوسط
35	إذا أردت الحصول على الترقية فيجب أن ابحت عن وظيفة أخرى	2.2683	0.76304	33	متوسط
6	إن عملي اكبر من إمكانياتي العادية	2.2652	0.86368	34	متوسط

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الضغط
2	إن المفتش يجبرني على إتباع طريقة معينة في التدريس بدون اقتناع مني	2.2439	0.79848	35	متوسط
1	لا املك السيطرة على ضبط الوضع المدرسي	2.2165	0.81581	36	متوسط
17	اشعر بالارتياح عند زيارة المفتش لي	2.1951	0.74504	37	متوسط
37	لا استطيع تحديد مستوى مسؤولياتي بدقة	2.1707	0.69167	38	متوسط
13	اشعر بعدم قدرتي على تحديد مهام عملي	2.1280	0.78717	39	متوسط
30	المعلومات والإرشادات التي يقدمها لنا المدير كافية للقيام بأعمالنا	2.0976	0.69704	40	متوسط
16	جميع المعلمين يقدرّون أهمية العلاقات الشخصية فيما بينهم	2.0732	0.66416	41	متوسط
4	لا تتوفر لدي معلومات كافية لإدارة أعمالي بشكل فعال	2.0335	0.75141	42	متوسط
24	لدي من الإمكانيات ما يكفي لإدارة عملي بشكل فعال	2.0061	0.66357	43	متوسط
44	ارتاح لحسن إدارة وتسيير المدرسة من طرف المدير	1.9390	0.71417	44	منخفض
25	إمكانية الحوار المباشر مع المدير متاحة دائما	1.9329	0.64615	45	منخفض
45	إن زملائي يقفون إلى جانبي دائما	1.9299	0.71546	46	منخفض
8	إن المفتش يقدم لي النصائح والإرشادات التربوية	1.8994	0.61995	47	منخفض
20	إن المدير يحسن التصرف ومعاملة	1.8567	0.67788	48	منخفض

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الضغط
	المدرسين				
10	أرى بان علاقات العمل بين الزملاء ودية ومتينة	1.8293	0.70913	49	منخفض
42	إنني أتفاهم جيدا مع زملاء العمل.	1.8049	0.65318	50	منخفض
	الدرجة الكلية	121.29	15.36		متوسط

من خلال الجدول رقم (14) يمكن القول أن هناك ست فقرات احتلت الرتب الأولى والثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة كانت بمستوى ضغط مرتفع تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (3.28) و (3.01) بانحرافين معياريين (0.821) و (0.812) وبنسبة قدرها (12%) من المجموع الكلي للفقرات. وان هناك (37) فقرة كانت بمستوى ضغط متوسط تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (2.948) و (2.006) بانحرافين معياريين (0.860) و (0.663) على التوالي وبنسبة قدرها (74%) من المجموع الكلي للفقرات أما الفقرات المتبقية والتي بلغ عددها (7) فقرات كانت بمستوى ضغط منخفض تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (1.939) و (1.804) بانحرافين معياريين (0.714) و (0.653) على التوالي، وبنسبة قدرها (14%)، كما يتضح من الجدول (14) أن المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات ضغوط العمل في الدرجة الكلية لدى معلمي المرحلة الابتدائية، قد بلغ (121.29) بانحراف معياري (15.36)، مما يشير إلى وجود مستوى متوسط من الضغوط النفسية لدى أفراد عينة الدراسة .

نتائج الفرضية الجزئية الثانية :

تنصص الفرضية الثانية على ما يلي :

(ظروف وععب العمل وسوء العلاقات مع المدير وضغوط الإشراف التربوي هي المصادر الأكثر ضغطا على معلمي المرحلة الابتدائية بولاية مستغانم)

للتحقق من هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى ضغوط العمل لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم بناء على استجاباتهم

على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، والجدول التالي يوضح وصفاً لأفراد العينة الكلية من حيث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري و أعلى درجة و أدنى درجة وذلك على درجاتهم على مصادر ضغوط العمل في البيئة المدرسية.

جدول رقم (15): يمثل الترتيب التنازلي لمصادر الضغوط على أساس المتوسطات

الرتبة	مصادر ضغوط العمل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أدنى درجة	أعلى درجة
01	ظروف العمل	27.46	4.20	13	38
02	العلاقة مع التلاميذ	13.76	2.41	7	20
03	عبء العمل	12.89	2.40	5	19
04	النمو المهني	12.38	2.52	5	20
05	صراع الدور	12.31	2.45	5	19
06	الإشراف التربوي	11.41	2.31	5	20
07	غموض الدور	10.89	2.46	5	17
08	العلاقة مع المدير	10.20	2.41	5	19
09	العلاقة مع الزملاء	9.96	2.33	5	19
	ضغط العمل العام	121.29	15.36	59	156

من خلال الجدول ممن خلال الجدول رقم (15) يتبين أن المصادر التالية : ظروف العمل، سوء العلاقة مع التلاميذ و عبء العمل ،التقدم والنمو المهني ، وصراع الدور هي المصادر الأكثر ضغطاً على المعلمين والتي يعانون منها أكثر مقارنة مع المصادر الأخرى، إذ بلغ متوسط أفراد العينة على التوالي:

(27.46 من 40)،(13.76 من 20)،(12.89 من 20)،(12.38 من 20) (12.31 من 20)،وذلك بانحراف معياري على التوالي:
(04.20)،(02.41)،(02.40)،(02.52)،(02.45).

نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

تنصص الفرضية الثالثة على ما يلي :

(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في درجة ضغوط العمل تعزى لمتغير الجنس "معلم /معلمة").

للتحقق من هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري و أعلى درجة و أدنى درجة لمستوى ضغوط العمل لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم بناء على استجاباتهم على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، والجدول التالي يوضح وصفاً لأفراد العينة الكلية وذلك مقارنة بين الجنسين.(المعلمين والمعلمات)

جدول رقم (16):يبين مقارنة ضغوط العمل بين الذكور والإناث

الجنس	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	أدنى درجة	أعلى درجة
الذكور	166	122.15	13.735	1.066	90	156
الإناث	162	120.41	16.872	1.325	59	154
المجموع	328	121.29	15.365	0.848	59	156

يتضح من الجدول رقم (16) أن متوسط الذكور في ضغوط العمل في البيئة

المدرسية المقدر بـ 122,15 بانحراف معياري قدره 13,735 و بخطأ

معياري 1.066 يفوق متوسط الإناث المقدر بـ 120,43 بانحراف معياري

قدره 16,898 وبخطأ معياري قدره 1.327، بنسبة قدرها 1.72 كما فاقت القيمة

القصوى لدى الذكور (156) القيمة القصوى لدى الإناث (154) .

وان هذه الفروق طفيفة جداً، وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتطبيق

الاختبار "ت" "T. Test" لعينتين مستقلتين حيث بلغت القيمة التائية (1.027) ، وهي

غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$). والجدول (17) يوضح ذلك:

جدول (17) يوضح نتائج اختبار "T. test" للفرضية الثالثة

الرقم	الأبعاد	الجنس	العدد	المتوسط	إ. المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة « Sig »
01	ظروف العمل	ذكور	166	27.59	3.89	0.565	0.572 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	27.33	4.51		
02	عبء العمل	ذكور	166	13.09	2.19	1.529	0.127 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	12.69	2.59		
03	صراع الدور	ذكور	166	12.48	2.19	1.256	0.210 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	12.14	2.68		
04	غموض الدور	ذكور	166	11.16	2.37	2.011	0.045 دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	10.61	2.53		
05	العلاقة مع المدير	ذكور	166	10.21	2.29	0.095	0.924 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	10.19	2.53		
06	العلاقة مع التلاميذ	ذكور	166	13.50	2.30	1.974	0.049 دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	14.03	2.51		
07	العلاقة مع الزملاء	ذكور	166	9.99	2.38	0.264	0.792 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	9.92	2.27		
08	الإشراف التربوي	ذكور	166	11.54	2.37	1.032	0.303 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	11.27	2.26		
09	النمو المهني	ذكور	166	12.56	2.30	1.280	0.202 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	12.20	2.73		
	الدرجة الكلية	ذكور	166	122.15	13.73	1.027	0.305 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$
		إناث	162	120.41	16.87		

يتضح من الجدول رقم (17) أن قيمة " Sig " أكبر من قيمة $\alpha = 0.05$ " في الأبعاد (7،5،3،2،1،9،8) وأيضا الدرجة الكلية للاستمارة، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس. ما عدا البعد الرابع والسادس (غموض الدور والعلاقة مع التلاميذ) أين توجد فروق بين الذكور والإناث، لصالح الذكور في البعد الرابع لأ ن متوسط الذكور (11.16) اكبر من متوسط الإناث (10.61). ولصالح الإناث في البعد السادس لأ ن متوسط الإناث (14.03) اكبر من متوسط الذكور (13.50). مما يعني قبول الفرضية البديلة و رفض الفرضية الصفرية، ونستنتج انه لا يوجد فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.05) في تأثير ضغوط العمل بين المعلمين والمعلمات. وهذا بالاعتماد على النتائج المحصل عليها في الجدول رقم (17) حيث بلغ مستوى الدلالة (قيمة " Sig) 0.305 أي 30.5 % وهي اكبر من 5 %.

نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

تتخصص الفرضية الرابعة على ما يلي :

(توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ضغوط العمل تعزى لمتغير الحالة المدنية (متزوج- عازب - مطلق - أرمل)

للتحقق من هذه الفرضية فيما يتعلق بمتغير الحالة المدنية، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري و أعلى درجة و أدنى درجة، لمستوى ضغوط العمل لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم بناء على استجاباتهم على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، والجدول التالي يوضح وصفاً لأفراد العينة الكلية ، وذلك مقارنة بين مختلف الحالات المدنية للمعلمين. و الجدول رقم (18) يوضح ذلك.

جدول رقم (18): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمستوى ضغوط العمل لدى المعلمين تبعا الحالة المدنية

الحالة المدنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ادني قيمة	أعلى قيمة	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
متزوج	121.45	15.44	59	156	0.302	0.824
عازب	120.26	14.89	80	153		
مطلق	127.25	17.85	117	154		
أرمل	120.00	25.45	102	138		
المجموع	121.29	15.36	59	156		

من خلال الجدول رقم (18) نلاحظ أن الفروق بين المتوسطات طفيفة جدا،

وللتأكد أكثر من هذه الفروق تمت المقارنة بين مستوى الدلالة (Sig) والقيمة $\alpha = 0.05$ ، حيث بلغ مستوى الدلالة (Sig) 0.824 أي 82.4% وهذه النسبة أكبر من 5% ، مما يعني انه لا توجد فروق في مستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية بين المعلمين فيما يخص متغير الحالة المدنية ، وأن الفروق بين المتوسطات كانت غير معنوية ، وللتحقق أكثر من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA لأبعاد المقياس، والجدول الموالي يوضح ذلك.

جدول رقم (19) : تحليل التباين الأحادي لمستوى ضغوط العمل تبعا لمتغير الحالة المدنية.

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	Sig.	F
ظروف العمل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	9,625 5784,006 5793,631	3 324 327	3,208 17,852	0,910 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,180
عبء العمل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	11,203 1877,272 1888,476	3 324 327	3,734 5,794	0,587 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,645
صراع الدور	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	5,061 1961,595 1966,655	3 324 327	1,687 6,054	0,841 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,279
غموض الدور	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	7,527 1981,738 1989,265	3 324 327	2,509 6,116	0,746 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,410
العلاقة مع المدير	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	5,002 1904,312 1909,314	3 324 327	1,667 5,878	0,837 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,284
العلاقة مع التلاميذ	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	12,566 1900,357 1912,924	3 324 327	4,189 5,865	0,544 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,714
العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	5,446 1771,039 1776,485	3 324 327	1,815 5,466	0,802 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,332
الإشراف التربوي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	6,597 1752,839 1759,436	3 324 327	2,199 5,410	0,748 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,406
النمو المهني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	5,607 2079,991 2085,598	3 324 327	1,869 6,420	0,832 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,291
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	214,976 76993,338 77208,314	3 324 327	71.659 237.634	0,824 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0,302

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "Sig" أكبر من قيمة " $\alpha = 0.05$ " في كل الأبعاد وأيضا الدرجة الكلية للاستمارة، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الحالة العائلية.

نتائج الفرضية الجزئية الخامسة:

تتخصص الفرضية الخامسة على ما يلي :

(توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ضغوط العمل تعزى لمتغير سنوات الخدمة في مجال التعليم (5 سنوات وأقل - من 06 إلى 15 سنة - من 16 إلى 25 سنة - أكثر من 25 سنة).

للتحقق من هذه الفرضية فيما يتعلق بمتغير سنوات الخدمة في ميدان التعليم تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري و أعلى درجة و أدنى درجة لمستوى ضغوط العمل لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم بناء على استجاباتهم على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، والجدول التالي يوضح وصفاً لأفراد العينة الكلية وذلك مقارنة بين مختلف فئات سنوات الخدمة في ميدان التعليم للمعلمين. و الجدول رقم (20) يوضح ذلك.

جدول رقم (20) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية لدى معلمي الابتدائي تبعا لمتغير سنوات الخدمة في مجال التعليم.

سنوات الخدمة في مجال التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ادنى قيمة	أعلى قيمة	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
5 سنوات وأقل	115.63	13.57	80	146	2.877	0.036
من 06 إلى 15 سنة	121.31	14.52	59	153		
من 16 إلى 25 سنة	123.62	15.33	85	154		
أكثر من 25 سنة	120.23	16.47	74	156		
المجموع	121.29	15.36	59	156		

من خلال الجدول رقم (20) نلاحظ أن الفروق بين متوسطات الفئات الثانية والثالثة والرابعة طفيفة جداً، وأن هذه الفروق كانت واضحة نوعاً ما بالنسبة للفئة الأولى مقارنة مع الفئات الأخرى، وللتأكد أكثر من هذه الفروق تمت المقارنة بين مستوى الدلالة (Sig) والقيمة $\alpha = 0.05$ ، حيث بلغ مستوى الدلالة (Sig) 0.036 أي 3.6% وهذه النسبة أصغر من 5% ، مما يعني أنه توجد فروق في مستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية بين المعلمين فيما يخص متغير فئات سنوات الخدمة في ميدان التعليم ، وأن الفروق بين المتوسطات كانت معنوية ، وللتحقق أكثر من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأبعاد المقياس، والجدول الموالي رقم (21) يوضح ذلك.

الجدول (21): نتائج تحليل التباين الأحادي تبعا لمتغير سنوات الخدمة في مجال التعليم

F	Sig.	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
0.898	0,442 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	15.926 17.734	3 324 327	47.778 5745.853 5793.631	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	ظروف العمل
4.743	0,003 دال عند المستوى $\alpha=0.05$	26.483 5.583	3 324 327	79.450 1809.025 1888.476	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	عبء العمل
5.718	0,001 دال عند المستوى $\alpha=0.05$	32.964 5.765	3 324 327	98.891 1867.765 1966.655	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	صراع الدور
0.472	0,702 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	2.887 6.113	3 324 327	8.660 1980.605 1989.265	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	غموض الدور
1.509	0,212 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	8.768 5.812	3 324 327	26.305 1883.009 1909.314	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	العلاقة مع المدير
0.880	0,452 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	5.154 5.856	3 324 327	15.462 1897.462 1912.924	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	العلاقة مع التلاميذ
0.276	0,843 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.509 5.469	3 324 327	4.528 1771.957 1776.485	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	العلاقة مع الزملاء
4.566	0,004 دال عند المستوى $\alpha=0.05$	23.787 5.210	3 324 327	71.362 1688.074 1759.436	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	الإشراف التربوي
0.824	0,482 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	5.262 6.388	3 324 327	15.787 2069.810 2085.598	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	النمو المهني
2.877	0,036 دال عند المستوى $\alpha=0.05$	667.743 232.114	3 324 327	2003.228 75205.086 77208.314	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول السابق أن قيمة " Sig " أكبر من قيمة " $\alpha=0.05$ " في الأبعاد (1,4,5,6,7,9) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير لسنوات الخدمة في ميدان التعليم. كما يتضح من الجدول السابق أيضا أن قيمة " Sig " اصغر من قيمة " $\alpha=0.05$ " في الأبعاد (2,3,8) وأيضا الدرجة الكلية للاستمارة وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) لدى معلمي الابتدائي تعزى لمتغير لسنوات الخدمة في ميدان التعليم. إذ بلغت القيمة المعنوية (0.036)، مما يشير إلى أن متغير سنوات الخدمة يعد متغيرا مؤثرا في مستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية لدى هؤلاء المعلمين.

ولم يكتف الباحث بمعرفة دلالة الفروق بين المعلمين في درجة الضغوط في البيئة المدرسية ، بل عمد الباحث لمعرفة مصدر الاختلاف، بمعنى أي من فئات سنوات الخدمة في ميدان التعليم تسببت في وجود هذه الفروق ، ولتحقيق ذلك فقد استخدم الباحث اختبار (Sheffe) للمقارنات الثنائية لحساب الفروق بين مختلف فئات سنوات الخدمة في ميدان التعليم و بالاستعانة بالحاسوب نظم الباحث النتائج المحصل عليها في جدول مصفوفة الفروق كما يلي :

جدول رقم(22): دلالة الفروق بين الفئات العمرية لدى عينة البحث باستخدام (Sheffe)

Dependent Variable المتغير التابع	فئات سنوات الخدمة في ميدان التعليم	الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	القيمة Sig
عبء العمل (البعد الثاني)	1.00 2.00	-1.11040-	0.46370	0.128
	3.00	*-1.62336*	0.43652	0.004
	4.00	-1.34211-	0.46554	0.042
	2.00 1.00	1.11040	0.46370	0.128
	3.00	-0.51296-	0.33423	0.503
	4.00	-0.23171-	0.37133	0.942
	3.00 1.00	* 1.62336*	0.43652	0.004
	2.00	0.51296	0.33423	0.503
	4.00	0.28125	0.33677	0.874
	4.00 1.00	1.34211	0.46544	0.042
	2.00	0.23171	0.37133	0.942
	3.00	-0.28125-	0.33677	0.874
صراع الدور (البعد الثالث)	1.00 2.00	-1.17715-	0.47117	0.103
	3.00	-1.77262*	0.44355	0.001
	4.00	-1.02105-	0.47303	0.201
	2.00 1.00	1.17715	0.47117	0.103
	3.00	-0.59546-	0.33961	0.382
	4.00	.15610	0.37731	0.982
	3.00 1.00	1.77262*	0.44355	0.001
	2.00	0.59546	0.33961	0.382
	4.00	0.75156	0.34219	0.187
	4.00 1.00	1.02105	0.47303	0.201
	2.00	-0.15610-	0.37731	0.982
	3.00	-0.75156-	0.34219	0.187

الإشراف التربوي (البعد الثامن)	1.00	2.00	-1.00578-	0.44794	0.171
		3.00	-1.45395*	0.42168	0.009
		4.00	-0.70395-	0.44970	0.485
	2.00	1.00	1.00578	0.44794	0.171
		3.00	-0.44817-	0.32287	0.588
		4.00	0.30183	0.35870	0.871
	3.00	1.00	1.45395*	0.42168	0.009
		2.00	0.44817	0.32287	0.588
		4.00	0.75000	0.32532	0.152
	4.00	1.00	0.70395	0.44970	0.485
		2.00	-0.30183-	0.35870	0.871
		3.00	-0.75000-	0.32532	0.152
الدرجة الكلية s.global	1.00	2.00	-5.68549-	2.99981	0.308
		3.00	-7.99342*	2.81455	0.046
		4.00	-4.60592-	3.00162	0.503
	2.00	1.00	5.68549	2.99981	0.308
		3.00	-2.30793-	2.15501	0.766
		4.00	1.07957	2.39418	0.977
	3.00	1.00	7.99342*	2.81455	0.046
		2.00	2.30793	2.15501	0.766
		4.00	3.38750	2.17136	0.488
	4.00	1.00	4.60592	3.00162	0.503
		2.00	-1.07957-	2.39418	0.977
		3.00	-3.38750-	2.17136	0.488

*. The mean difference is significant at the 0.05 level

1=أقل من 5 سنوات/2=من 5 إلى 15 سنة/3=من 16 إلى 25 سنة/4=أكثر من 25 سنة

يتضح من الجدول رقم (22) و بناءً على النتائج المتحصل عليها

بالحاسوب بتطبيق برنامج SPSS.17 أن هناك فروق معنوية في البعد الثاني(عبء

العمل) والثالث(صراع الدور) والبعد الثامن (الإشراف التربوي) والدرجة الكلية

بين الفئة الأولى (أقل من 5 سنوات) و الفئة الثالثة (من 16 إلى 25 سنة)، وأن هذا

الفرق كان لصالح الفئة الثالثة (من 16 إلى 25 سنة)

حيث كان الفرق بين المتوسطات كما هو موضح في الجدول رقم (22) 1.62 في البعد الثاني و 1.77 في البعد الثالث و 1.45 في البعد الثامن و 7.99 في الدرجة الكلية، مع العلم أن القيمة Sig في البعد الثاني تساوي 0.004 أي (0.4%) و هي أقل من 5% وفي البعد الثالث تساوي 0.001 أي (0.1%) و هي أقل من 5% وفي البعد الثامن تساوي 0.009 أي (0.9%) و هي أقل من 5% وفي الدرجة الكلية تساوي 0.046 أي (4.6%) و هي أقل من 5% في حين أن الاختلاف بين الفئات الأخرى كان غير معنوي، في البعد الثاني والثالث والثامن والدرجة الكلية، حيث أن قيمة Sig كانت أكبر من 5%.

نتائج الفرضية الجزئية السادسة:

تنصص الفرضية السادسة على ما يلي :

(توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ضغوط العمل تعزى لمتغير المؤهل العلمي - سنة ثلاثة ثانوي وأقل - بكالوريا - ليسانس)

للتحقق من هذه الفرضية فيما يتعلق بمتغير المؤهل العلمي تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري و أعلى درجة و أدنى درجة لمستوى ضغوط العمل لدى معلمي المرحلة الابتدائية من وجهة نظرهم بناء على استجاباتهم على استمارة ضغوط العمل في البيئة المدرسية، والجدول التالي يوضح وصفاً لأفراد العينة الكلية وذلك مقارنة بين مختلف المؤهلات العلمية للمعلمين. و الجدول رقم (23) يوضح ذلك.

يشير الجدول (23) إلى المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لمستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية لدى معلمي الابتدائي تبعا لمتغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ادنى قيمة	أعلى قيمة	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
السنة 3 ثانوي و اقل	120.70	15.77	74	156	1.155	0.316
بكالوريا	122.91	15.90	59	154		
ليسانس	119.89	14.06	80	153		
المجموع	121.39	15.36	59	156		

من خلال الجدول رقم(23) نلاحظ أن الفروق بين المتوسطات طفيفة جدا،

وللتأكد أكثر من هذه الفروق تمت المقارنة بين مستوى الدلالة (Sig) والقيمة " $0.05 = \alpha$ "

، حيث بلغ مستوى الدلالة (Sig) 0.316 أي 31.6% وهذه النسبة أكبر من 5% ، مما

يعني انه لا توجد فروق في مستوى ضغوط العمل في البيئة المدرسية بين المعلمين فيما

يخص متغير المؤهل العلمي ، وأن الفروق بين المتوسطات كانت غير معنوية ، وللتحقق

أكثر من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي (One

Way ANOVA لأبعاد المقياس، والجدول الموالي رقم(25) يوضح ذلك.

جدول رقم (24): يبين نتائج تحليل التباين الأحادي تبعا لمتغير المؤهل العلمي..

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	Sig.	F
ظروف العمل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	52.641 5740.990 5793.631	2 325 327	26.321 17.665	0,227 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.490
عبء العمل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	14.613 1873.862 1888.476	2 325 327	7.307 5.766	0,283 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.267
صراع الدور	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	20.208 1946.447 1966.655	2 325 327	10.104 5.989	0,187 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.687
غموض الدور	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	4.382 1984.883 1989.265	2 325 327	2.191 6.107	0,699 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0.359
العلاقة مع المدير	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	13.099 1896.215 1909.314	2 325 327	6.550 5.835	0,327 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.123
العلاقة مع التلاميذ	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	5.277 1907.646 1912.924	2 325 327	2.639 5.870	0,638 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0.450
العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	7.672 1768.813 1776.485	2 325 327	3.836 5.443	0,595 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0.705
الإشراف التربوي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	10.943 1748.493 1759.436	2 325 327	5.471 5.380	0,363 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.017
النمو المهني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	11.291 2074.306 2085.598	2 325 327	5.646 6.382	0,414 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	0.885
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلي	544.921 76663.393 77208.314	2 325 327	272.460 235.887	0,316 غير دال عند المستوى $\alpha=0.05$	1.155

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "Sig" أكبر من قيمة " $\alpha = 0.05$ " في كل الأبعاد وأيضاً الدرجة الكلية للاستمارة، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، كما يتضح أيضاً من الجدول (24) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لدى معلمي الابتدائي في الدرجة الكلية تعزى لمتغير المؤهل العلمي إذ بلغت القيمة المعنوية (0.316)، أي 31.6% وهي أكبر من 5% مما يشير إلى أن متغير المؤهل العلمي لا يعد متغيراً مؤثراً في مستوى الضغوط النفسية لدى هؤلاء المعلمين.